

***Cerambyx cerdo* & *Cerambyx welensii*: cómo diferenciarlos**

Ángel Martínez García, Málaga

Fecha de publicación: 20 de julio de 2010

Publicado en: <https://sites.google.com/site/elcerambyx/home/cerambyx-cerdo-cerambyx-welensii/cerambyx-cerdo-y-cerambyx-welensii>

Consulta y edición en formato PDF: 10 de enero de 2021

El género ***Cerambyx*** Linnaeus 1758 comprende un número de especies que ronda la treintena. Se divide en dos subgéneros: el subgénero nominal comprende la mayoría de las especies, mientras que al subgénero ***Microcerambyx*** Mksic & Georgijevic 1973, sólo se asignan tres especies. No obstante, ni el número de especies ni la división subgenérica son cuestiones pacíficas entre los taxónomos. Los miembros de este género se extienden alrededor del Mediterráneo, Próximo Oriente, Cáucaso y Asia Central-Occidental. Hay siete especies descritas de América y dos de Australia, en ambos casos su inclusión en el género ***Cerambyx*** aún es incierta.

En Europa se encuentran presentes siete especies:

- ***Cerambyx carinatus*** Küster, 1846
- ***Cerambyx cerdo*** Linnaeus 1758
- ***Cerambyx dux*** Faldermann, 1837
- ***Cerambyx miles*** Bonelli 1812
- ***Cerambyx nodulosus*** Germar 1817
- ***Cerambyx scopolii*** Füsslins 1775
- ***Cerambyx welensii*** Küster, 1846

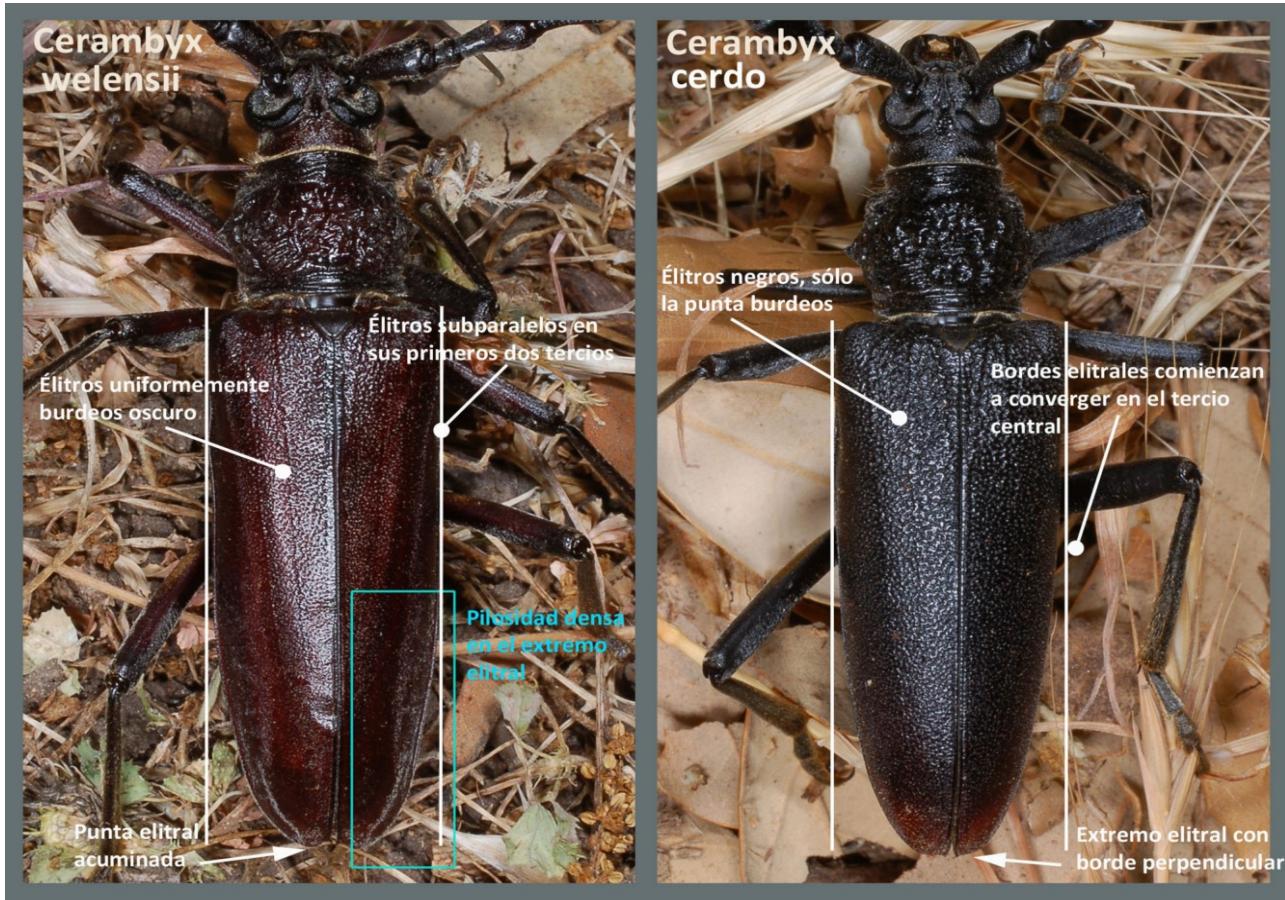
Según la literatura científica, cuatro especies se encuentran en la península ibérica: *C. cerdo*, *C. miles*, *C. scopolii* y *C. welensii*. La primera y la última están ampliamente distribuidas por toda la Península; *C. scopolii* está bien instalada en su mitad septentrional siendo escasa y localizada en la mitad sur (en Andalucía, sólo hay publicada una cita). Por último, *Cerambyx miles* es una especie descrita de Italia y propia del Mediterráneo Central y Oriental, que ha sido escasa y dispersamente citada de la península ibérica.

La provisionalidad taxonómica de algunas de las especies del género *Cerambyx* a que antes he aludido viene determinada tanto por la cercanía morfológica entre especies como por una cierta variabilidad intraespecífica que ha determinado que en ocasiones se describan subespecies. Además, se trata de especies normalmente no abundantes, por ser grandes, dependientes de bosques de *Quercus* maduros (cada vez más escasos), nocturnas, de las que los entomólogos no suelen recolectar grandes series de ejemplares. Todo esto ha contribuido sin duda a confusiones y determinaciones erróneas.

De esta forma tradicionalmente se ha sobrevalorado la presencia de la especie más conocida, *Cerambyx cerdo*, en detrimento de las citas de presencia de *Cerambyx welensii*. En los últimos años el incremento de los estudios al respecto y la facilidad de circulación de la información en la red permiten revertir dicha situación, pudiendo afirmar que la especie predominante en las envejecidas y decrepitas dehesas del cuadrante suroeste peninsular es *Cerambyx welensii*.

En mis salidas campestres por la provincia de Málaga he encontrado y fotografiado con frecuencia a ambas especies. Aunque poniéndolas juntas es bastante fácil diferenciarlas, esta situación no se nos va a presentar en el campo. Por ello acompaña una pequeña guía fotográfica que espero pueda ser de utilidad en el caso de fotografiar un solo ejemplar. Los principales criterios diferenciadores a simple vista son:

1. Color de los élitros
2. Forma de los élitros
3. Ápice elital
4. Pilosidad
5. Tarsos posteriores
6. Estrías en primer artejo antenal



1.- Color de los élitros..- Como se puede apreciar en todas las fotografías de esta web, *Cerambyx welensii* presenta un tono castaño-vino a todo lo largo de los élitros, sin apenas graduación. Mientras que *Cerambyx cerdo* es claramente negro y sólo presenta variación al rojo oscuro en el extremo de los élitros. Parece muy fácil, ¿no? ¿Porqué sería necesario acudir a criterios como el ápice elital o el envés de los metatarsos para diferenciarlos, cuando el color elital es, aparentemente, un criterio tan evidente?

Pues la realidad es que dicho criterio no es para nada tan determinante. Lo cierto es que la diferencia de color es evidente sólo a la luz del flash, pero en absoluto con luz de día. Y todas las fotos de esta web están hechas con flash.

Aunque apenas dispongo de fotografías buenas con luz de día, a la izquierda os adjunto un ejemplo de luz diurna, en el que se aprecia que el color elital no es tan determinante. Se observa que *Cerambyx welensii*, con luz diurna, presenta un tono uniforme, pero no es rojizo, sino marrón oscuro, con algo de viraje al burdeos; igualmente en *Cerambyx cerdo* queda difuminada la transición del negro al rojo. Por tanto la diferencia de color, con luz de día, deja de ser el criterio que parecía tan evidente a la luz del flash. Pasemos al segundo criterio.

2.- Forma de los élitros. En *Cerambyx welensii*, los dos primeros tercios de los élitros presentan un contorno externo casi paralelo, convergiendo sólo en el tercio final, según se acercan al ápice; en cambio en *Cerambyx cerdo* el borde elital comienza a converger (a estrecharse) desde el tercio intermedio, lo que le confiere un aspecto general algo más ahusado. Se trata de un criterio bastante fiable: *Cerambyx welensii* presenta una forma general más cercana a un paralelepípedo, *Cerambyx cerdo* arroja una vista dorsal más ahusada o apuntada. En la foto superior, con guías paralelas, y en el resto de las fotografías, se aprecia esta diferencia de forma clara.

3.- Ápice elital. Este es el criterio más utilizado por los entomólogos para diferenciar ambas especies, si bien hay que afinar mucho la vista o la fotografía para apreciarlo. Es un criterio muy claro y fiable. Los élitros de *Cerambyx welensii* son apuntados, coincidiendo la punta o extremo más retrasado del élitro con su eje medio longitudinal. Además, presentan una clara

espina, al final de los élitros, continuación de la sutura (borde interior o de contacto de ambos élitros), siempre patente y situada en "retroceso" con respecto a la punta elital. Los élitros de *Cerambyx cerdo* acaban en una punta roma, con algo de reborde perpendicular al eje longitudinal del individuo, o bien en ligero retroceso hacia la sutura elital, y con una espina variable, habitualmente poco marcada, siempre menos patente que en *Cerambyx welensii*:



4.- Tarsos posteriores. Se trata de un criterio mucho más difícil de constatar. De hecho este criterio sólo es posible si capturamos al animal, ya que con el ejemplar "en marcha" nos resultará prácticamente imposible no sólo realizar una buena foto sino simplemente apreciarlo a simple vista. Tenemos que fijarnos en el envés de los dos primeros artejos (los más internos) de los metatarsos (patas posteriores), que están cubiertos de una densa borra o pilosidad. En *Cerambyx welensii* esta borra está interrumpida por una estrecha banda glabra sólo en el primer artejo; en cambio en *Cerambyx cerdo* dicha línea glabra surca los dos primeros artejos. A la izquierda os acompaña la fotografía.

Personalmente me parece un criterio poco explícito. Aunque yo dispongo de pocos ejemplares (siempre restos), tengo algunos tarsos de ambas especies, y la diferencia no siempre es muy clara. A veces la línea glabra del segundo artejo de *Cerambyx cerdo* apenas si está marcada. En mi opinión, el aspecto y color general del animal, y el ápice y espina elitrales, son criterios diferenciadores claros y más que suficientes con un mínimo de experiencia.

5.- Pilosidad. *Cerambyx welensii* tiene una pilosidad más densa que *Cerambyx cerdo* en todos los tegumentos. Pero donde esta densidad es más notoria es en el extremo final exterior de ambos élitros, en los que se aprecia a simple vista una borra blanquecina que llega a cubrir el color de los élitros. En cambio los élitros de *Cerambyx cerdo*, a simple vista, aparecen glabros y brillantes, sin asomo de pilosidad.

6.- Otros criterios. Se han descrito más elementos diferenciadores de ambas especies. Por ejemplo, el primer artejo de *Cerambyx welensii* suele presentar ligeras estrías transversas. Sin embargo, según mis observaciones, este criterio sirve sólo para los machos, ya que las antenas de las hembras no presentan dichas estrías. Además, algunos ejemplares de *Cerambyx cerdo* también pueden presentar esbozos de dichas estrías.

Estrías antenales en *Cerambyx welensii* (macho):



En general, los élitros de *Cerambyx cerdo* se presentan "chagrinados" (granulado brillante con estrías intermedias de menor brillo), mientras que *Cerambyx welensii* es de tonos menos brillantes y mayor pilosidad. A continuación, fotos de los élitros de ambas especies por el dorso y por el envés:





Por contra, la cabeza y pronoto apenas presentan diferencias, más allá del brillo burdeos de los tegumentos de *Cerambyx welensii* a la luz del flash.

Espero que si os encontráis un ejemplar de cualquiera de estas espectaculares especies, esta página os pueda ser útil para diferenciarlas.

ANEXOS

Ejemplares macho de *Cerambyx welensii* y *Cerambyx cerdo*: Forma subparalela y color de élitros uniforme en *Cerambyx welensii* (izquierda); forma más ahusada y color de élitros variable en *Cerambyx cerdo* (derecha).



Longitud antenal de machos de *Cerambyx welensii* y *Cerambyx cerdo*, similar en ambas especies:



Ejemplares hembra de *Cerambyx welensii* y *Cerambyx cerdo*. Se aprecia la menor longitud antenal con respecto a los machos y una silueta algo menos afinada, con élitros un poco más anchos:



Ejemplares de *Cerambyx welensii* y *Cerambyx cerdo* fotografiados con luz diurna, que desdibuja el color y brillo que se manifiestan con la luz del flash:



Élitros de *Cerambyx welensii*: bordes externos subparalelos, color uniforme, élitros acuminados, espina final bien marcada que retrocede algo con respecto al extremo elital:



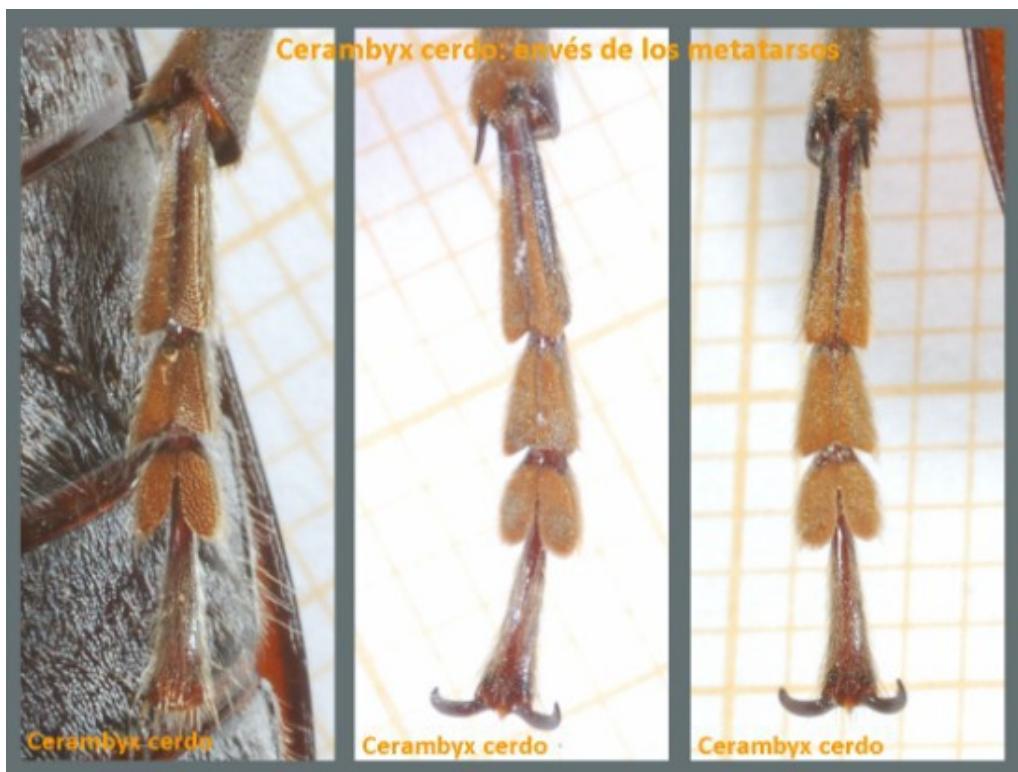
Élitros de *Cerambyx cerdo*: bordes convergentes, color que varía gradualmente, extremo elital romo sin una punta marcada, espina final casi inapreciable:



Metatarsos (patas posteriores) en *Cerambyx welensii*: línea grabla y brillante sólo en el primer artejo, nunca en el segundo ni tercero, que tienen la borra ininterrumpida:



Metatarsos (patas posteriores) de *Cerambyx cerdo*: línea glabra brillante en el primer artejo, y un esbozo de dicha línea también en el segundo artejo, menos patente que en el primero:



Algunas fotos más:

